



CENA PRENUMERATY

łącznie z 12-tu tomami bezpłatnego dodatku:

w Warszawie z odnoszeniem do domu:	na prowincyi w Cesarstwie i Królest.:
rocznie rs. 3 kop. 60	rocznie rs. 5
półrocznie rs. 1 " 80	półrocznie " 2 kop. 50
kwartalnie " 90	
miesięcznie " 30	
	w Austrii rocznie 9 guldenów
	w Prusach " 5 talarów

REDAKCJA PRZY ULICY NOWY-ŚWIAT

NR. 30 (NOWY).

Opiekun Domowy wychodzi raz na tydzień co Środa.

Skład Główny dla pp. Księgarzy w Warszawie w Redakcyi przy ulicy Nowy Świat Nr. 30 nowy; w Poznaniu u Czapińskiego, (daw. księg. Rychtera) we Lwowie u Wilda Karola; w Żywiecie u Budkiewicza księgarza; w Krakowie w księgarni A. Nowoleckiego.

Numer pojedynczy kop. 10.

NA KRAŃCACH.

Lodowate łono szczytowych gór alpejskich i rozżarzona pierś Wezuwiusza; wiekopomne zwycięstwa Cezarów, Napoleonów i grobowe upokorzenia sił rozmiążdżonych; zapach, rozdmuchujący pioruny myśli i zimna „kupiecka” rachuba; wszystkie antytezy, którymi słowa swe upiększają krasomówcy i poeci—nie wypowiadają jeszcze z dostateczną energią tych wprost przeciwnych prądów, jakie w duszy ludzkiej przebiegają, wyzłabiając sobie niczym zasypać się nie dające łożyska. Ormuzd i Aryman, niebo i piekło, miłość i wstręt—to tylko drobne odłamki lawy, oszlifowane wieków ręką mistrzowską, lawy zastygłej, zimnej, która niegdyś wrzącym płynęła strumieniem. Pomimo bowiem niezliczonych wahań i kołysań, jakie psychologowie, rozbierając wewnętrzną naszą istotę, w nas zaobserwowali; pomimo przejść i odcieni prawie niedostrzegalnych;—w duszy jak w oceanie zlewają się rzeki, strumienie i potoki, tworząc jedno wielkie zdrojowisko życia.... Właśnie temperatura tego zdrojowiska przedstawia u rozmaitych jednostek owe przepaściste różnice, które dopiero co staraliśmy się określić i scharakteryzować. Wprawdzie bywa i taki wypadek, że i w jednej duszy powstają dwa ró-

żne zdrojowiska, w wiecznej pozostające z sobą walce, w których zanurza się człowiek raz we wrzącą, drugi raz w mroźną kąpiel stosownie do tego, jaki prąd chwilowo przeważa. Ale jestto wypadek innej natury, zdarzający się w osobistościach rozwiniętych wysoko, które nie mogły znaleźć jeszcze duchowej równowagi, które rozdzieliły się—jak marzenie i rzeczywistość. Nie o nich tu mowa, wrócimy jeszcze do tego przedmiotu. Obecnie chcielibyśmy bliżej się przypatrzeć owej różnicy temperatur, sprawiającej walkę niejednej części duchowej człowieka z drugą; ale jednej warstwy społecznej—z drugą. Zbadanie takie rozświetli nam może choć w części drogę, po której iść musimy lub iść powinniśmy.

Umysły karłowate lub skarłate wiekiem i niedoświadczeniem pomijamy. Częścią składową najdzielniejszą każdego społeczeństwa są dusze, w których drga życie i poczucie teraźniejszości. Zadania najróżnorodniejszego rodzaju jak rój wierzycieli tłumem cisną się do ich świadomości, chcą zabrać cały jej ruchomy i nieruchomy majątek. Niema żadnego wyjścia, żadnego środka zaradczego. Trzeba te zadania przyjąć lub je zupełnie usunąć. Wobec tak nieuniknionej konieczności różnie się ludzie zachowują. Jedni starają się je sprzymierzyć ze swojemi uczuciami i namiętnościami, mniejsza o to, czy one sięgają dalej

niż kaprys jednodniowy czy też pragną wywołać burzę w szklance wody. Drudzy znów, myślą szybując po sferach niedoścignionego oddalenia, posługiwać się chcą niemi w niepowstrzymanym locie swojej fantazy. W obu wypadkach bezwiednie muszą się poddać kierunkowi owych pytań i zadań naglących, co się tak natarczywie przyjęcia domagały. Osobistości w ten sposób opanowane nie mają bynajmniej w sobie rozdwojenia, niezgody wewnętrznej, któraby ich ostrzegała, że są niewolnikami. Owszem swobodni i dumni, sądzą, że rozkazują ziemi i niebu, gdy tymczasem są przykuci silnemi łańcuchami idei, które nad niemi władztwo zagarnęły.

Rzecz-to napozór dziwna, w gruncie jednakże prawdziwa. Czy widział kto kiedykolwiek namiętność działającą rozważnie? Zdaje się, że nie. Stosownie do kierunku, jaki przybrała, iść będzie ślepo, szybko, roztrącając po drodze wszystko, co jej staje na zawadzie bez zastanowienia się, czy to warte pogardy czy też szczerzej miłości, byle tylko dojść tam, gdzie się jej pod ognistą zasłoną cel ulubiony przedstawia. Różnobarwność panuje tu zadziwiająca. Jednakowym zapaleniem ogniem: filantrop poświęca swe życie dla wyratowania jakiegoś biedaka, dumny depce istnienie i godność innych; rozmodlona bigotka opuszcza własne dzieci, pozostawiając je bez opieki, by pójść wyklęzczyć się przed

ŚLADY ŻYCIA.

I.

Tyle życia, ile... w czynie.

I siedliśmy do stołu i złamaliśmy opłatek, dzieląc się nim jak stary zwyczaj każe. Cześć mu, bo on symbolizując braterstwo i zgodę, przypomina ogólną rodzinę węży! Przygniecenie troskami codziennego życia, znużenie walką z powszednich potrzeb nawalem, rozgorączkowanie najbliższymi celami naszych powołań, potrzebujemy odetchnąć, odpocząć, odświeżyć siły i serce. Gdzie źródło z którego płynie pokój, gdzie przystań dla skołatanych żeglarzy? Oto rodzinne ognisko pociąga nas ku sobie. I ci co na swoim zasiedli zagonie, i ci których los rzucił na szerszej pracy gościniec—i mężni i zwątpiali, i bliscy i dalecy—wszyscy zarówno tęsknym wspomnieniem gonią młodości swój zaranie. Błogo było pod ojcowskim dachem, przy sercu matki i w bratnich dusz gronie. Człon-

kowie jednej rodziny rozrzućeni po szerokim świecie po dniach wielu i po latach wielu gromadzą się znowu. Już na ich czołach osiadły przebytych burz ślady, na bojowisku życia zarysowały się one. A jednak w znajomym kole zda się, że dni ubiegłe wróciły na nowo. Młodzieńczęm blaskiem wypogodziły się twarze, pulsa dawnym zabiły tętnem. Porachowali się wszyscy—brakowało wielu! Jedni już się nie zjawiają na żadną z nami biesiadę, inni z dalekiej strony na skrzydłach tęsknej myśli łączą się dziś wspólnych pragnień akordem. W bratnim uściśnieniu zabłysła niejedna łza w oku. Wspomniadali się wszyscy: co kto zrobił—co robi—co zrobić zamysła. Tu przy rodzinnym stole nie ma zawiesi żądań—na szczerą mowę odpowiada wiara i słowo serdecznej zachęty.

Świętemi są krwi ogniwa—szanujmy je. One nie staną nam zaporą na drodze postępu, owszem przyspieszą jego pochód, i dadzą pracy naszej siłę zrodzoną we wspólnym wzmocnieniu.

Spod rodzinnej strzechy, hej dalej na ży-

cia arenę, do powszechnych trosk żywota, do bólów i walki,—a wszystko w imię tej myśli, że z rodzin składa się wspólna rodzina. że z drobnych czynów powstają wielkie. „Słowa nasze zolbrzymieją—siły nasze się rozrosną,” a my znaczyć będziemy postępu tego kręgi....

* * *

Czerwone afisze zawiadomiły że w miejsce zbiegłych bocianów, przybyli włoscy śpiewacy. Stali-to i wierni goście Warszawy... szkoda tylko że oni za kosztowni a my za ubodzy... Ha trudno!... kiedy już są to przyrzujemy się im bliżej.

Na początek dali nam poznać Joannę d'Arc Verdiego. Jestto nowość dla Warszawy, i dla wielu innych muzykalniejszych nawet miast, dzieło to jednak nie odznacza się niczymi chluby autorowi pewnością nie czyni... Więc wolilibyśmy raczej rzecz już znaną a więcej wartości mającą.

Wykonanie Joanny d'Arc było prawie zadawalniające, dzięki szczególniejszej pani Mariani, która posiada sopran czysty dwuoktawo-

krzyżem; roznamiętniona lwica goni za umykającym się spod rąk wielbicielem; w eterach żyjący idealista ucieka od rzeczywistości, obrzucając ją błotem; krańcowy materyjalista śmieje się cynicznie ze wszystkich dotychczasowych uczuć człowieka, które go wyróżniają od zwierząt. Nieokiełznana niczym namiętność zrywa wszystkie pęta, nie umiając nic uszanować, co w związku z nią nie zostaje. Słowa przekleństwa nie uważają na cnotę lub zasługę; dbają tylko o przedmiot znienawidzony, rozpatrując go ze strony ciemnej i mrocznej, bo innych widzieć nie mogą. Te same fakty, te same uczucia wywołują u jednych zachwyt seraficzny u innych—cynizm brutalny. Niema żadnej miary, żadnego środka porozumienia. „Wystawic mu ołtarz“ wołała jedni „ukrzyżować!“ wrzeszcza drudzy...

Więc świat ten—to chaos myśli, to labirynt przekonań, po którym niepodobna znaleźć przewodnika? Więc świat ten oddano na łup zdań tak sobie przeciwnych, jak są przeciwne zjawiska burzy i gromów—jasnym słońca promieniom? Więc nie niema stałego na ziemi; czy też ci ludzie, co ją myślą—ogarnąć się starali, zrobili sobie z innych może zabawną, ale w gruncie bolesną igraszkę? Nie narzekajmy. Bez prób i męczarni nie zdobylibyśmy wielu prawd, które przynoszą nam spokój lub też stają się przestrogą na przyszłość. Bez namiętności mnóstwo czynów wielkich, któremi chlubi się ludzkość, zmarniałaby w ciasnym kurniku egoizmu... Zdania tak wrogie sobie dają wiele do myślenia, budzą uspiąną uwagę, rozprowadzają strumień życia po wszystkich arteriach naszego umysłu. Nie leży w nich prawda, niema w nich rozstrzygnięcia najważniejszych kwestyj, obchodzących społeczeństwo; ale one stają się pionierami na niewykarczowanym gruncie ducha, budzącego się ze snu dzieciństwa. Młodzieńczym wybuchając płomieniem, rozetla wiele iskier, które w popiele przesądów wkrótce zgasnąłby mogły. Powołując do ruchu krzykliwym hasłem, elektryzują drzemiących i wskazują im dobitnie, że nowe weszło słońce. Jestto faza przejściowa u jednostek i społeczeństw, które nowy okres swego istnienia rozpoczynają. Gorące i namiętne serce radeby same spłonąć, byleby widnokrąg oświecić. Gorące i namiętne serce radeby wszystko spalić, byle samemu nie czuć niszczącego żaru. Jestto ostateczność namiętna,

ostateczność serca, które ukochało lub znienawidziło. Zestawienie takie nie powinno razić dusz tkliwych, gdyż wyraz „serce“ uważamy za zbiornik namiętności zarówno złych jak i dobrych. Przed trybunałem rozważyć tak jedne jak drugie mają równe prawa i równemu podlegają sądowi. Ci, którzy, wynosząc pod niebiosa zapal i poświęcenie, zapominają o gniewnych uniesieniach i nagim cynizmie, widzą jedną tylko stronę przedmiotu. Kto się chce zastanawiać, musi potępić taką metodę patrzenia. Potrzeba nam zawsze pamiętać, że wyłączenie oddanie się popędom namiętnym prowadzi do różnych krańców—zarówno w kierunku szlachetnym jak i nikczemnym.

Drugim źródłem krańców jest panująca u większej części ludzi fantazyja. Czego można nauka nie zdobyła, to rozsnuwa czarodziejska siła naszej wyobraźni, zmieniając pajęczynę w łańcuchy, kamień w złoto, lepiankę w pałac o blaskach wschodnich. Nie mogąc poprzestać na skromnych choć potężnych wynikach wiedzy, buduje tęczyowy gmach przypuszczeń i złudzeń. Człowiekowi w nich dobrze: ma zaspokojone wszystkie potrzeby jeżeli nie ciała to ducha przynajmniej i nie potrzebuje się biedzić i mozolić. Wszystko przychodzi tak łatwo: powstają systemata i systemaciki, które zadawalniają nas na chwilę; przynosząc ożywienie rozmowie, blask oku, światło duszy. Niema nic zawilego i niewytłómaczonego; dla umysłu otwiera się kraina wszechwiedzy, zdobytej łatwo—jednym zamarem, jednym wzlotem w sfery, w których nie doznaje się żadnego oporu—jeżeli się pożegna rozum, jako przewodnika. Rzecz oczywista, że i tu równie jak pod wyłącznym wpływem namiętności, dochodzi się do wprost przeciwnych sobie rezultatów: jedni budują gmach społeczny z nici, drudzy z zapalek a inni jeszcze ze śmieci. Jedni żyjąc tylko wśród marzeń i karmiąc (nb. swego ducha) marzeniami, życzyliby sobie, ażeby ludzie dostali od razu skrzydeł i daleko od ziemi, tego „padółu płaczu“ ulecieli; inni chcieliby zapędzić ludzkość do czasów nierozróżniania ciała od umysłu; inni znów krzyczą, że świat runie z pewnością, jeżeli nie wcisnie się w formułki, przez nich sfabrykowane. Duch żądny wiedzy, znudzony powolną drogą, jaką idą pojęcia i sprawy tego świata, chciałby dowieść swojej wszechmocy, przekształcając go

z gruntu lub wyciskając na nim własne swe piętno. Tajemnicze zasłony drażnią jego ciekawość, chciałby je oderwać, ażeby rozpatrzyć się we wnętrzu świątyni Izdy; a nie mogąc tego dokonać, stwarza całą skarbnicę domysłów, któremi pociesza się jak lis po fatalnym wypadku z winogronami. Chcielibyśmy pochwycić prawdę jak dziecko księżyc za rogi; ale ona wymyka się naszym zachceniom a słucha jedynie nawoływania rozumu. Niezadowolnieni i rozniewani niespodziewanym uporem, zaprzeczamy głosu istotnej prawdy a lubujemy się w naszych własnych urojeniach. Ponieważ urojenia długo trwać nie mogą, więc zmieniamy je codziennie, byleby zaspokoić nagłą potrzebę. A brnąc coraz dalej i coraz więcej oddalając się od prawdy, musimy stanąć z konieczności na krańcach wszelkiej wiedzy, gdzie już kontrola rozważy na nicby się nie zdała. Wtedy możemy hulać swobodnie i wszystko, co tylko pomyślimy, stanie się dla nas wynikiem najprawdźwszej prawdy, najrzeczywistszej rzeczywistości: szkoda tylko, że to wszystko znajduje się w naszym umyśle nie zaś pozewnątrz niego. Dopóki złudzenia nam wystarczają, jesteśmy najzupełniej zadowolnieni z gmachu myśli swoich, z przeróbki rzeczywistości; gdy one znikną, rozwieją się, gdy konsekwencja zaprowadzi nas na manowce, z których niema wyjścia, zostajemy bez steru, bez nadziei, bez myśli przewodniej, która nas do ruchu pobudzała. Marzyliśmy o wielkości, o sławie, o zbawieniu ludzkości, o naszych systematach, które miały zreformować społeczeństwo, i widzimy w końcu, że było tylko fajerwerk świetny ale chwilowy i dymiący...

Uczucie i fantazyja są związane z sobą nierozdzielalnym łańcuchem jak owi bracia Lelum i Polelum w poemacie Słowackiego; wspierają się wzajemnie, pożyczając sobie to barw to materyjału, to uludnych kształtów to treści blaskiem olśniewającej. Tym sposobem przemawiają one do mas, zdobywając sobie ich uznanie, zachwycając je, jak błyskotkami. Miłosne szept, idealne gruchanie, albo też namiętne przekleństwo znajdują najłatwiej głos w sercach ludzi. Śmiało, tytaniczne zdobywanie świata wiedzy, jednym głośnym i brzmącym słowem, rozkazem z wysokości chmur lub z głębi wulkanów rzuconym, działa podobniejak owo wyrażenie Napoleona pod piramidami: „Czterdzieści wie-

wej rozległości; włada głosem świadomie i popiera go akcją pełną myśli. Pan Butti, który grał rolę ojca bohaterki jest kilkudziesięcioletnim weteranem sztuki i do tego stopnia rutynowanym artystą że tę rutynę widać wszędzie... choć zato często głosu niesłychać. Niestety! stary, nawet najlepszy śpiewak nie może być wart więcej od starego chociażby arabskiego rumaka. Trzecią główną rolę tej opery: Karol VII śpiewał pan *Oliva di Pavani*... Posiada on bardzo niefortunną akcją, lecz zato, nieprzewyższa jej.. wartością głosu. Nieszczęśliwa też to rola tego króla: musi się biedaczysko czulić do Joanny d'Arc, chociaż tego historia niewymaga i chociaż im z tym obojgu nie do twarzy. Lecz inne są widać prawa historii a inne opery włoskich kompozytorów.

W końcu nadmienić musimy, że chóry wyuczone pewno zbyt spieszenie, śpiewały nader trwożliwie, a orkiestra, chcąc widać to wynagrodzić, grała ze zbyt wielkim animuszem.

te! Mimo zakazu sprzedawania wódki w dni świąteczne do południa, sprzedaż i pijatyka odbywają się w najlepsze, gdyż przy każdym szynku jest drugie wejście. Tym więc sposobem z jednego z większych szynków na Krakowskim Przedmieściu wypędzono o 9-ej rano pijaną kobietę a brama w domu narożnym, napełniona była ludźmi tłoczącymi się do drzwi tylnych szynku. Naten smutny objaw życia proletaryjatu zwracamy uwagę, w tym przekonaniu że służba porządku zechce ją uwzględnić.

Z nowości literackich notujemy tu wiadomość, że pan N. Puzkarew rossyjski literat przetłómaczył na ten język—gieniałny pod pewnemi względami utwor Słowackiego p. t. *Mazepa*. Tragedya ta niedługo wyjdzie na widok publiczny w nowej szacie swojej.

Warszawa stosunkowo do innych wielkich miast najwięcej może składa ofiar na cele dobroczynne. Mało gdzie znajdujemy tyle różnych zakładów miłosiernych pod różnemi nazwami, a nigdzie zapewne nie odbywa się

tyle loteryj, koncertów, odczytów, amatorskich teatrów, nakoniec różnych kwest i składek.

Zdawaćby się mogło że natomiast publiczność tutejsza uzyska spokój ze strony ulicznego żebractwa, że Dobroczynność uwolni, nas od tej plagi. Tak jednak nie jest i być nie może, bo loicznym następstwem zbytecznego a często niewłaściwie udzielanego wsparcia, jest *rzemiosło żebractwa*, do którego próżniacy chętnie się biorą i dobrze na nim wychodzą, bo po większej części pocziwi Warszawianie pierw idą za głosem serca niż rozumu i zastanowienia.

Tak więc, mimo tylu dobroczynnych zakładów, narażeni jesteśmy na to co było przed ich istnieniem. Trzeba więc temu zaradzić i to stanowczo, bo inaczej tak eksploatawana publiczność, zniechęci się może, a smutne następstwa dotkliwie poczuć się dadzą w sposób bardzo dla wszystkich bolesny.

Te uwagi przychodziły nam na myśl, gdyśmy stąpali, a raczej tłoczyli się po oświetlonych i wspaniale przystrojonych salach Redutowych, które na cztery dni przeobraziły się w *Bazar dla ubogich*. Sądząc z ilości osób zdawało się, że czysty dochód będzie większy niż roku zeszłego. Tymczasem stało się wbrew oczekiwaniom, a to dla tej proste

Cisza i powaga cechują pierwszy dzień Bożego Narodzenia. Wszyscy porzucają zajęcia, sklepy zamknięte, tylko.... szynki otwar-

ków na was patrzy.“ Większa część nie zrozumiała go, ale... najmocniej przekonana była o jego wzniosłości i poszła mężnie na bój krwawy. Krańcowe występowanie w jakimkolwiek kierunku ma tę korzyść czy też wadę, że ludzie lgną do niego, jak żelazo do drugiego żelaza... namagnesowanego. Gdy się zużyje siła magnetyczna, żelaza odpadają od siebie z brzękiem... Zapal jest krótkotrwały; kamień filozoficzny jest mrzonką; panaceum na ludzkie choroby jeszcze nie wynaleziono. Ale krańcowe poglądy wszystko to za rzecz dokonaną uważają, przyciągając ludzi swoją mądrością. Łatwiej bo rozmarzać niż do rozważki pobudzać. Pierwsze wymaga swobody myślenia, niczym niekrępowanej nawet rozsądkiem; drugie hamulców, które grupują myśli około pewnych stałych przedmiotów. Większość ludzi ciągnie za tym, co im łatwiej przychodzi. Trud w ogóle jest nienawistny, jakkolwiekbyśmy wykazywali jego korzyści. A potem, każdy pragnąłby koniecznie jeszcze za życia swego widzieć urzeczywistnione swoje marzenia; chwytą się więc wszystkiego, co go ku temu zbliżyć obiecuje, nie zastanawiając się nad skutecznością środków. Szczęśliwi, jeżeli ani raz w ciągu swego na ziemi pobytu nie doświadczą smutnej zawsze próby rozszczeń zbyt wielkich, prześcigających skromną miarę możliwości.

Jesteśmy za najswobodniejszym rozwojem pojęć i stosunków ludzkich; nie możemy więc bezwarunkowo potępiać kierunków krańcowych jakiegokolwiek barwy, tym bardziej, że, jakeśmy wspomnieli, nie są one bezpłodne. Wiele prawd zdobyto na drodze domysłów, wiele rzeczy dokonano na podstawie namietności nawet czysto-jednostkowych. Uznajemy potrzebę ruchu zarówno w zakresie myśli jak i w zakresie czynów; tamować go niechcielibyśmy za żadną cenę. Ze starcia się namietności wynikają rezultaty bolesne nieraz ale pouczające; ze starcia się urojeń, wykwiła prawda smutna ale przekonująca. To jedynie pragnęliśmy tu zaznaczyć, że ani nauka ani życie praktyczne nie mogą mieć za podstawę czynników krańcowych, do których wogóle tak skłonni jesteśmy. Nauka musi się opierać na zbadaniu rzeczy gruntownie, systematycznie, bez uprzedzeń, bez względu na drobne wymagania osobistości i zachcianki wszechwiedzy. Domysły w niej ważną odgrywają rolę; są

zazwyczaj ognikiem, który wskazać może drogę do istotnego poznania przedmiotu. Nauka niczego nie może twierdzić napewno bez dowodu, wszystkie swoje wnioski motywować musi koniecznie. Potrzeb serca nie gwałci, ale kaprysom stawia opór zacięty; dla namietności chwilowych przeinaczać prawdy nie powinna. Marzenia fantazyi odsyła do poezyi lub metafizyki, uważając je za bawidelka dla dorosłych dzieci, lub za rodzaj duchowego odpoczynku po znojmym dniu pracy. Przyznaje się do swojej niewiedomości tam, gdzie nie widzi gruntu rzeczywistego, jeżeli naturalnie nie chce stracić kredytu u ludzi, którzy rozum swoim wodzem ogłosili. Nie przestępuje zuchwale progu tajemniczości, spodziewając się zarazem, że przyjdzie czas, kiedy ten próg nikogo już zastraszać ani rozciekawiać nie będzie, bo zniknie i wyrówna się z resztą ziemi.

Życie społeczne nie może być areną dla popisów frazeologicznych i przytułkiem dla fantastycznych szpitali. Ognie na żywnych łąkach wiecznie płonąć nie mogą, bo nie byłoby miejsca na pszenicę i żyto. Wiemy o tym dobrze, że nigdy może dla ludzkości nie zabłyśnie ta błoga chwila, w którejby szczęście jednych nie okupywało się stratą innych; ale to właśnie powinno być dla nas przestroga, żebyśmy postępowali rozważnie, żebyśmy nie stosowali w życiu krańcowych teoryj, czy to poświęcenia anielskiego, czy też zwierzęcego egoizmu. Zawsze i wszędzie przejmować nas powinna myśl społecznego obowiązku. Nie sądźmy zarozumiale, że z naszym dopiero istnieniem pojawił się ruch i myśli i czynów, który my tylko podtrzymujemy. Na nas nie kończą się jeszcze losy tego świata; nie my jedni powołani zostaliśmy do rozwiązania zagadki jego bytu. Pracą pozwól, nie wywieszając jaskrawego szyldu nieomyślności i namietnej zaciekłości, zdobywajmy grunt prawdy i dobra dla przyszłych pokoleń; — bo „nie to — jak powiada Ż. Krasinski — co niewzruszone i zbite jak skała — mądrością na ziemi; ni też co wściekle i wysadzające skałę w powietrze — natchnieniem i czynem.“

P. Chmielowski.

NAPRZÓD!

Nie ten zna burze, co między wichrami
Na pełnym morzu napotykał gromy —
Nie ten zna walkę, co zbratan z działami
I z hukiem boju znajomy.
Lecz kto bez chleba i bez łyzy bratniej
Przez tłumy ludu — sam — siłą własną
Szedł — i zdobywał w życiowej matni
Każdy kęs chleba, każdą myśl jasną —
Kto bez promienia rodzinnej wiary
W otchłań rzucony — przeszedł przez piekło
I niespalony ogniem ofiary
Szedł wciąż — choć zwycięście przed nim uciekło...
O! ten zna walkę!.. Bracia! przed nami
Taka dziś droga stoi otworem...
Naprzód! — kto padnie — wspomnim ze łzami;
Kto wytrwa — będzie nam wzorem.
Naprzód! Przed nami świat do zdobycia:
Nadziei tysiąc — zawodów tysiąc...
Lecz nim przebędziem pierwszy próg życia
Pierwój z nas każdy musi tu przysiądź —
Przysiądź na wszystkie świętości ziemi,
Że póki serce w piersi bić będzie
Do walki życia pójdzie z innemi
I chwałę — siłą zdobędzie!

* * *

My chcemy walki — lecz nie téj krwawej
Co świat zwierzęcy napelnia wraskiem,
Co w liczbie morderstw szuka swój sławy
I krwawym dumna oklaskiem;
Nie téj — co pośród dzikiej ziemi
Ogniem i mieczem burzy i straszy;
My chcemy walki — co kraj oświeci
Od piwnic aż do poddaszy.
Co kraj oświeci wiedzy światłością
I w której duchy nasze zmęznąją
Walki — dla której świat jest miłością
Zimna rozgwa — nadzieją.
Chcemy los własną pokonać dłonią
Walką, wśród której wodzem jest stałość
Walką, wśród której praca jest bronią
A sprzymierzeńcem wytrwałość.
O! bo pieśń nasza — to nie ta łąza,
Słodką melodią niebieskich ptaszyn...
O! bo pieśń nasza — to ludów wrzawa:
Huk młotów i turkot maszyn!
Nasza modlitwa — to nie to mgliste,
Tęskne, za lepszym światem wzdychanie...
Nasza modlitwa — to wiekuiste,
Łączne miłości z wiedzą działanie;

* * *

Dowiadujemy się z pewnego źródła, że tłumaczenie kroniki *Marcina Galla* zostało oddane do druku.

Najdawniejszy z naszych kronikarzy oczekiwał istotnie na tłumacza, któryby trzymając się pilnie zasad, dobrego przekładu, przelał go wiernie na język polski. Próba uczyniona w tym względzie, sposobem przeróbki, w r. 1821 przez Hipolita Kownackiego, pod napisem: *Historija Bolesława III*, nie odwzorowuje nam Galla. Ani to bowiem jest całość pewna — gdyż Kownacki nie poczuwając się na siłach do spolszczenia miejsc bardzo wielu, zostawia je w języku łacińskim — ani przerobienie nawet nie odbywa się podług tekstu poprawnego: owszem to wszystko, czego dojrzała krytyka zaprzecza, pod względem wiarygodności niektórym rękopisom, u niego za dobrą monetę uchodzi! *Bielowski* w życiorysie Galla na czele przed tekstem swych *Pomników dziejowych* położonym, wyliczając rozmaite wydania kroniki Galla, przerobienie dokonane przez Kownackiego, przemilcza, jakby nigdy nie istniało. Przed kilku laty, przekład tejże kroniki przez Michała *Gliszczynskiego* przerwany został na 1-jej księdze: ale i w tym, nie widać tak ścisłego wy-

rozumienia przedmiotu przez tłumacza, aby próbka znajoma mogła dostatecznie odpowiedzieć zadaniu.

Ponowo podjętym przekładzie przez znajomego tłumacza *kroniki Dytmara* i prac innych można się spodziewać, iż, rozpatrzywszy się naprzód uważnie w próbach swych poprzedników będzie się starał pójść drogą odpowiedzialniejszą wymaganiom krytyki. Tłumacz, p. Komarnicki, prócz przejęcia się pierwowzorem co do ducha i właściwości języka — powinien przede wszystkim wyświecić stanowisko samego Galla, jako historyka, który, pomimo wszelkich stron ujemnych, wykryć się mogących w jego kronice nie przestanie być przewodnikiem, niekiedy prawie, co do swej epoki, jedynym, tak, iż przez usunięcie go chybabymy się skazywali dobrowolnie na błądzenie w ciemnościach, pod względem wielu spraw politycznych, jak niemniej, pod względem życia, wewnętrznego. Stawiony z nim w przeciwieństwie kronikarz saski *Dytmar*, chyba na żart mógłby przez kogoś być uważany za jedyne dawcę pewników w dziejowości społecznej. Poglądem takim krytycznym, p. K. poprzedza na wstępie swój przekład, prócz komentarza dość obszernego, wynoszącego około półtora sta przepisów, poświęconego objaśnieniom ważnych szczegółów kroniki. Jeżeli nie co inne-

przyczyny, iż zbyt towarów był tego roku bardzo słaby. W sklepie np. w którym zeszłego roku sprzedano towarów blisko za 500 rubli, obecnie utargowano za ledwie 75 rsr. Ten nieszczęśliwy wyraz *naddelek*, odstręcza średnią i uboższą klasę od kupienia czegokolwiek, a widok dam kwestujących czy też sprzedających jest postrachem dla szczipnych kieszeni. Większość więc przyszła popatrzeć, cząstka wybranych zabawiła się w kupców. Dochód wprawdzie był większy dla samej Dobroczynności, bo Przytulisko nie brało udziału w Bazarze tegorocznym; wszyscy więc byli dosyć zadowoleni oprócz... kupców. Zeszłego roku dano im sklepy darmo, teraz każdy musiał kilkanaście rubli za zbudowanie swego oddziału zapłacić. Ponieważ zaś niewiele sprzedali a procent dość znaczny ofiarowali, przeto większość straciła i na czasie i na towarach. Dodajmy do tego, że ci sami kupcy są oblegani w każdy piątek przez bandy żebraków, *urzędowo* w ten dzień przychodzących. Jest to ciemna strona owego Bazaru, którą wykazujemy nie dla szykany, lecz dla przekonania się, że w ten sposób organizowana sprzedaż towarów na korzyść ubogich, mało daje widoków na przyszłość do uzyskania większych dochodów.

To myśl, co tętni w ludzkości sercu
I nad znikome dzieje ulata;
To głos, co w bliskim i w różnowiercu
Szuka człowieka, ducha i brata.

* * *

Więc nim się krótki sen życia prześni,
Nim drogę trudów przebedziem śliską,
Chowajmy w duszy dźwięk bratniej pieśni
I bratnich uczuć ognisko.
A gdy czas, śpieszmy pomoc grzani wiedzy
Sokolim lotem do pragnień szczytu—
Niech o nas przyszłe wieki powiedzą
Żeśmy zbliżyli promienie świtu,
Żeśmy nad ludów wzburzone fale
Łódź naszych losów kierując myślą
Wzniesli i wiedli dłonią wytrwale,
Tam—skąd nam pomoc milijony przysła,
Tam—skąd w oddali ponad głów tłumem
Na wielkim drzewcu z wszechwiedzy drzewa,
Okryty chwałą—z tajemnym szumem
Sztandar postępu powiewa...
Lecz nim go nasze dłonie pochwyca
I zatkną w górze u snów zenitu,
Bądźmy dla wspomnień—złotą skarbnicą,
Dla gromów—skałą granitu!
W dzień Bożego Narodzenia 1872 r. *Julijan Mohort.*

HRABINA ELODYJA. HRABINA ELODYJA.

(Ciąg dalszy).

Hrabia Władysław myślą przebiegł swe-
go życia koleje—a wspomnienia znać nie mi-
łe nie upięknily mu lica. I widział się naj-
przód młodym chłopcem w salonach hra-
biowskich—ojciec, starzec przedwcześnie
zdzieciniał—matka uróżowana eleganka,
niegdys piękna Lola, baletniczka—zawraca-
jąca wszystkim głowy, aż udało jej się schwy-
tać hrabiowską koronę o siedmiu pałkach.—
Ojciec konał powoli, matka wdzięczyła się
pomalowaną twarzą do resztek wielbicieli....
dziecię pieszczone psute,—rosło—oddychając
niezdrową atmosferą. Potym—śmierć ojca—
wyjazd do Paryża—przesunęły się przed
oczami hrabiego niby mgła wonna, różowa
a w niej migwały—obraz balików przyjaciel-
skich, szalonych orgii, cynicznych zabaw—

zrenice jego błyszczały przykrym namiętno-
ści blaskiem.—Przeszło... nastąpiła ruina
majątku, powrót do kraju, i rehabilitacja....
Na twarzy Władysława, dwie plamy gorącz-
kowego rumienia wystąpiły i znikły. Zamknął
oczy—a jednak jeszcze wyraźniej widział swój
dom wielki, ocalony z resztek majątku—
pracę wywołaną koniecznością, potem zami-
łowaniem—i zamajaczyła wdzięczna łagodna
postać kobieca, ciche życie rodzinne. Hrabia
nagle zerwał się z krzesła i przebiegł kilka
razy pokój w największym wzburzeniu.—Nie
chciał dalej rozwijać tych wspomnień. Po-
wrócił na miejsce, i późniejsze wywołał obra-
zy. Wśród gwaru miasta, otoczenia salono-
wego, dni biegły szybko.—Młody hrabia
z melancholijnym, nieco namiętym wejrze-
niem,—o którym mówiono po cichu, że prze-
szłość jego była bardzo awanturnicza, ale
błyszczała—był bóstwem i wyrocznią naj-
więcej eleganckich kobiet stolicy. Na czwar-
tym palcu lewej ręki hrabiego, był ślad jakby
długo noszonej obrączki. Szeptano często, że
młody hrabia ma żonę, z którą się rozwiódł
—jednak widziano go wolnym, pięknym,
i na drodze do zrobienia fortuny.—Tymcza-
sem wydawał wiele—olsniewał urodą—i prze-
żył lat dziesięć żywo i swobodnie.—Nieby-
ło modnej piękności, aby obok jej nazwiska
nie powtarzano nazwiska Władysława.—
Uwielbiano go, kochano.—Hrabia machi-
nalnie wyjął ze skrytki biurka pyszne opar-
we album. Dwadzieścia pięć czarujących
kobiet uśmiechało się do niego kolejno z minia-
tur lub fotografii.—Każda nowe przywoła-
ła wspomnienie—każda grała jakąś rolę
w jego życiu, dłużej lub krócej.—Władys-
ław krzywił usta szyderczo, patrząc na te
piękne w wyzywających pozach postaci.
Nad ostatnią kartką zatrzymał się długo.
—Kobieta zachwycająca, powabna, ubrana
jak bogini, zdawała się patrzeć nań słicznymi
oczyma.

—Matka Elody!... ha! przekłeta pamięć
—szepnął rzucając album z niechęcią.

I znów wrócił do rzeczywistości—ujrzał
się mężem ubóstwionej Djoli—bogaty—
swobodnym.—Czemuż cierpienie twarz
przeciągnęło!.. Ha! bo przejrzał całe ży-
cie, hrabia uczuł jego nicość i ciemnotę.

—Głupie życie!—rzekł głucho—ten mło-
dy szaleniec rozdrażnił mnie swoją mową!—

on sądził, że ja nigdy nie czulem tego, co
w jego głowie się marzy!...

—Ha! ha!—zaśmiał się gorzko—byłem
wtedy szalony jak on—ale szczęśliwy!—do-
dał po cichu.—A! to śmieszne doprawdy!
—nie wiedziałem, że potrafię być tak dzie-
cinny!—czegoż mam żałować?... jestem pa-
nem!—bogaczem!... zazdroszcza mi przecież!
—Czego mi brak?—miłości Elody!.. wszak
jestem jej mężem!

Ha!... wyszepnął—brak mi szczęścia!.. żal
zmarnowanego życia i młodości!...

Po licu jego stoczyła się gorzka samo-
tna łza.

Nagle roześmiał się znowu!

—Ja sam jestem dzieckiem i powinic-
nem pić kwiat pomarańczowy!—cóż za skru-
puły!... Nerwy—i nie więcej!—marzenia
i egzaltacja.

I śmiejąc się ciągle, schował album drża-
cemi rękami, poprawił fryzurę—wypił so-
dowej wody z sokiem—i położył się na
wykwintnym łóżku.

Ktoby jednak był w bliskości sypialnego
pokoju *jaśnie pana*, byłby słyszał jakieś nie-
wyrażne jęki i westchnienia bardzo ciężkie
i żałośnie.

—Zapewne hrabiego Władysława trapił
jakiś sen niemiły tej nocy.—Bo czyż taki
wielki pan mógłby mieć troski?

Te słowa wyrzekł młody lokaj, sypiający
w przyległym pokoju, do towarzyszków w kre-
densie—wszyscy kiwnęli głowami na znak
potwierdzenia; jeden tylko Michel rozśmiał
się w kulak i ruszył ramionami

—Głupia chłopa!—mruknął do siebie.—
Chez nous, à Paris, on est plus sage.—Dieu
merci!

—Jakże się miewa dzisiaj hrabina Elo-
dyja?—zapytał nazajutrz Władysław, wcho-
dząc z pogodną, tylko nieco bladą twarzą
do jadalnej sali na śniadanie.

—Dobrze! dzień dobry ci Władysławie!
—odparła Djola.

—I nie gniewasz się już?

—O co? rzekła z uśmiechem zdziwienia.

—Zapomniane?...

—Zupełnie!—lecz o czym mowa?—nie
wiem!

—Tym lepiej!—moja pani ma tyle ka-
prysów, że spamiętać ich nie można.—By-
łaś u Emmy?

go przemawia na korzyść pracy p. Komarni-
ckiego, to przynajmniej podjęcie jej z zamiło-
wania i dokonywanie z wieloletnią usilnością.

* * *

Czytamy w Kaliszaninie:

—Przed laty kilkunastu raczył nawiedzić
Kalisz pewien księgarski kolporter niemie-
cki. Rozsprzedawał on o ile przypominamy
sobie, bilety prenumeracyjne na jakieś illu-
strowane niemieckie opisy Szwajcaryi, Włoch,
Francyi i innych cząstek bożego świata. Pre-
mijowe ryciny wielkich formatów miały uwień-
czyć te tanie na pozór wydawnictwa. Któżby
się nie zlakomił na taką wędkę kochając na-
ukę, gdy pieniądze miał w kieszeni zbyt ma-
ło, a chęci ich wydawania zbyt wiele! gdy
wreszcie był młodym, nieswiadomym, nie-
tylko spekulacyjnych usposobień indywidu-
alnych, a coś dopiero plemiennych—gdy
wreszcie, jak to u nas mówią—miał jeszcze
złoto w dzióbku? Zapłaciliśmy więc całą pre-
numeratę Niemcowi, kłaniającemu się bez
końca—radzi, iż mamy *tani* nabytek *cywiliza-
torów świata*. Po otrzymaniu z rąk kolportera
1-go poszytu, wyczekiwaliśmy następnych
i premij. Nie wiemy, czy i inni—ale my przy-
najmniej wyczekujemy dotąd na 2-gi poszyt
tego dzieła na owo premijum; nie pamiętamy
(bo lat temu przecież więcej niż półtora mę-

dla), czy czekamy jeszcze na płaczącą Gret-
chen, czy na kuszącego ją Mefistofela. Ze sło-
wiańską więc naturą, rzekliśmy się już nawet
drugiego i dalszych poszytów premij..., bo
to za długie wydawnictwo na zakres ludzkie-
go życia. Obecnie, jak słyszeliśmy, płacze się
podobno w mieście naszym jakiś propagator
ilustrowanych i nie ilustrowanych płodów
rozu mu germańskiego. Baczność!... niech we-
druje z czym przyszedł. My, jesteśmy zabie-
dni, a nawet jest nam nie do twarzy, aby po-
pierać słowiańskim groszem „Posener Zeitun-
g” „Vater-landy,” „Ueber-landy,” etc., etc.,
etc., i jeszcze raz etc. Niemiecka ojczyzna ma
tyle miliardów—i tyle nie powiemy już na-
rodowej dumy, ale tyle anti-słowiańskiej py-
chy, że nie powinno być u nas miejsca dla za-
dnych pism, które ze szkodą pism krajowych
i wogóle słowiańskich, trzymać ośmy mogli.
Ani rosyjanin ani polak o pięć mil stąd nie zo-
baczy już żadnego słowiańskiego organu. To
nam powinno wystarczyć do pokazania drzw
czelnym przybłędom, jakoby cywilizacyi (?),
do której się nikt z nas nie garnie, nikt jęj
nie pragnie i (przynajmniej ze słowian) szcze-
rym sercem niepożąda. Cywilizacyja społe-
czeństw nie leży ani w czelności, ani we fałszu,
ani w pięści. Kto sobie takie (jak teraz gierma-
nizm) drogi obrał, ten się omylił bardzo....
Utonie, nim dosięgnie drugiego brzegu. Lecz

wracamy do przedmiotu. Po obecnym kierun-
ku tej niby cywilizacyi, wszystkiego spodzie-
wać się można: a więc nawet tego, że może
wałęsający się rozprzedawca pism niemiec-
kich zbiera z nich rabat mający posłużyć na
wspniania, *zgodny z historiją* i niesłuchanie
szlachetny cel dowiedzenia świata i dziejom,
że *Kopernik był Niemcem*. Kto zatem łaskaw
i kto poważa *postęp*, niech się spieszy z prenu-
meratą *tanich* edycji, które w rezultacie, jeśli
nie kieszeń, to rumieniec wstydu kosztować go
mogą. Dla słowianina tylko słowiańskie pun-
kta oparcia są pewne i niezawodne; kto z nas
chce na cudzym próchnie byt swój utrwać,
ten się gorzko zawieść może; bo w dziwactwie
tajemnic życia to jest szczególnym że co dla
jednych próchno w złoto przetwarza, to dla
drugich złoto—w próchno zamienia. Jest isto-
tna alchemija bytu... teoryja tej nauki wy-
smiana, ale rzecz w praktyce została; tę alche-
miją zanotuje kiedyś historija w porównaniu
działań plemienia germańskiego—z pięknym
licznym i szlachetnym—ale mniej może niż
wypada, oględnym plemieniem słowiańskim.
Nakoniec dodamy, że gorszy nas pewna firma
księgarska w Warszawie, wypychająca na pozór
tanie „Welty,” „Hansy” itp. I spekulacyja win-
na mieć poczucie godności; a taka, nie wiemy:
czy je ma?

— Nie!
 — Taka obojętność jest dowodem braku przywiązania!
 — Dajże mi pokój!
 — Nie kochając mnie, nie kochasz dziecka mego! — jesteś złą matką dla biednej istotki, która ci nie nie zawiniła! — mówił dalej hrabia nie mogąc pohamować uniesienia.
 Usługujący do śniadania Michel spojrzawszy ukradkiem na swego pana — i nie chcący oczy ich zetknęły się. — Hrabia drgnął i krzyknął.
 — Idź do diabła!
 Elodyja spojrzawszy nań z przestachem — lokaj wyszedł.
 Władysław siedział na krześle wzburzony. — Złowrogie milczenie przerwało w porę wejście Emanuela, który z obliczem jasnym i spokojnym, uklonił się im i rzekł:
 — Przepraszam bardzo za moje natręctwo — ale Michel powiedział mi, że można wejść.
 — Owszem — siadaj pan! — powiedział grzecznie hrabia, uradowany z obrotu rzeczy.
 — Pragnąłbym zacząć moją pracę. Klucz od biblioteki podobno u pana hrabiego — wraz z katalogiem — przyszedłem więc prosić o jedno i drugie!
 — Panu tak pilno do pracy?
 — Istotnie! — tęskno mi bez niej, — to moja towarzyska od lat dziecińczych, — nie mógłbym żyć bez niej!
 — Korzystna zasada! — Będę panu towarzyszył, jak tylko skończę śniadanie!
 Emanuel powstał i niezatrzymany, powrócił do swego mieszkania.
 — Jakże ci się podoba ten młody człowiek? — spytał zimno i spokojnie hrabia milczącej Elodyi. (C. d. n.)

O WYKSZTAŁCENIU W DZIECIACH POCZUCIA PRAWA.

Prawo stanowi jedną z kardynalnych podstaw społeczeństwa. Bez niego społeczeństwo zamieniłoby się w bezładną mieszaninę, którą Hobbes doskonale określił słowami: „bellum omnium contra omnes”¹⁾. Prawo daje człowiekowi możliwość wszechstronnego działania, swobodnego rozwoju i używania sił i rozporządzania mieniem swoim. Dzieje się to na drodze wzajemnego poszanowania swobody i praw wszystkich osób w społeczeństwie.

Stąd widzimy, że każda jednostka, korzystając z opieki prawa, ma zarazem obowiązek nienaruszania praw innych jednostek. „Nie czyni drugiemu tego, czego nie chcesz, aby tobie czyniono.” Czy w rzeczywistości jednak prawo i obowiązek zawsze w parze chodzą? Na to musimy odpowiedzieć przecząco, o ile bowiem człowiek dba troskliwie o utrzymanie należnych sobie praw i oburza się za najmniejszym naruszeniem takowych, o tyle znowu opieszałym jest w wypełnianiu obowiązków stąd dla niego wypływających — a właśnie od stopnia równowagi między prawem i obowiązkiem zależy pomyślność i dobrobyt społeczeństwa.

Uwagi te skłaniają nas do pogawędki z czytelnikami w przedmiocie wykształcenia w dzieciach poczucia prawa.

Dziecko, będąc na wszystko wrażliwym, dotkliwiej też niż kto inny czuje pogwałcenie prawa i bardziej na wyrządzoną sobie krzywdę się oburza. Gdy je od stołu oddalić lub z pokoju wypchnąć usiłujemy, wówczas rękami i nogami broni się przeciwko nadużyciu, zupełnie tak samo, jak gdyby mu usiłowano z ust wyrwać jabłko, które spożywa, lub cacko, którym się bawi.

Jeżeli ktoś przyrzeka dziecku pójść z nim na przechadzkę, po pilnym zajmowaniu się przez taki a taki czas lekcjami, a pomimo to pozostawi je w domu i sam pójdzie; obaczycie wtedy na licu dziecka żal i oburzenie z powodu bezprawia, jakiego się wbrew wyraźnemu zobowiązaniu i z lekceważeniem osoby jego dopuszczono.

Krzyk dziecka do kątą zapędzonego — jeżeli które po nielitościwej chłoscie wydaje, dowodzą może nie tyle bólu fizycznego, ile raczej dumy obrażonej, nieposzanowania jego osobistości, wołania o sprawiedliwość.

Ślady wyrządzonej dziecku krzywdy niczym się zatrzeć nie dadzą. Pewien człowiek w wieku opowiadał, że od chwili, kiedy go matka surowo skarciła za upór, źle przez nią zrozumiany, od owej chwili (a miał wówczas lat 4) wciąż matkę swą za niesprawiedliwą poczytuje.

Dziecko nie będąc w stanie uogólniać sobie zjawisk, nie rozdzielać faktu od pobudki, bardzo często, przy swym wcześniej pojawiającym się, ale nieokreślonym jeszcze *poczuciu prawa*, naruszenie jego, jakkolwiek pozorne ze względu na pobudki, za sam fakt pogwałcenia prawa uważa. I tak: dziecko, które przez żart łajemy albo też lekko, choćby po rączkach bijemy, w najlepsze płakać zaczyna.

Pani Necker de Saussure¹⁾ mówi o dziewczynce półtora roku mającej, która za każdą razą płakała, jak tylko ktoś z obcych ludzi na przechadzce dotknął się kosza, który bona jej w rękę trzymała. Ta sama dziewczynka straszliwie krzycząc zaczęła, kiedy, siedząc pewnego razu na progu domu, spostrzegła obcą kobietę wynoszącą stamtąd suknię jej matki. Od owego czasu wciąż czuła jakiś niepokój na widok obcych w ich domu osób i nie mogła ukryć zadowolenia, kiedy te z próżnemi rękoma takowy opuściły.

Z drugiej strony i egoizm bardzo wcześniej w dziecku dojrzewa i nieraz do takich rozmiarów dochodzi, że przytłumia w nim poczucie prawa. Jakoż to samo dziecko, które rękami i nogami uderza usiłującego mu odebrać cacko, to samo dziecko nie robi sobie żadnego skrupułu z tego, by korzystać ze sposobności tajemnego pochwycenia zabawek swoich rówieśników.

Chcąc w dziecku wykształcić poczucie prawa, innemi słowami: wdroić w jego umysł młodościany pojęcie o prawach i obowiązkach, które to ostatnie rozciągnąć się niekiedy winny aż do zręczenia się własnego swego prawa na korzyść innych osób, chcąc powtarzamy tego dokonać, musimy przede wszystkim, tak w rodzinie jak i w szkole, słowem wszędzie być dla niego przykładem prawości, inaczej skądinąd najlepsze chęci na niczym spełzną.

Już w dziecku winniśmy uszanować człowieka, gotującego się w przyszłości do życia samodzielnego. Nie wolno używać go wyłącznie jako środka do dopięcia swych celów, ani też obchodzić się z nim jak z pieścidełkiem. Zbyt surowość zarówno jak i nadmierna przychylność są szkodliwe.

Faktem jest, że rodzice zwykle bardziej się przywiązują do młodszych dzieci. Zjawisko to jednak, choć samo w sobie naturalne i wypływające z potrzeby czulszej opieki nad dziećmi niedorośli, nie powinno się zamieniać w stronność ani też łączyć się z zupełnym zaniedbaniem starszych dzieci. Kary zarówno jak i nagrody winny być podług jednakowych zasad do dzieci zastosowywane; żadne z nich nie może dopominać się nagrody jako prawa, przeciwnie, należy je przekonać o zależności jego od rodziców i niemożności samodzielnego zapracowania na siebie. Dzie-

cko na tej drodze nabierze zarazem przeświadczenia o dobroci i łaskawości rodziców.

Wyrwanie starszemu dziecku zabawki (co się często przytrafia, aby nią uspokoić młodszego) jest pogwałceniem prawa własności. Przeciwnie, rodzice sami winni ze siebie dać przykład poszanowania tego prawa, prosząc dziecko np. o pożyczenie cacka, które po oznaczonym czasie należy bezzwłocznie zwrócić. Takie obejście się z dziećmi skłoni je do podobnego postępowania względem rodzeństwa i ludzi obcych i powoli przyzwyczai do zrobienia nawet ofiary z własnego swego prawa.

Niepodobna *zmuszać* dziecka by z prawa swego uczyniło ofiarę, nawet tam, gdzie obstawanie przy prawie nie zgadzałoby się z zasadą miłości. I tak: przypuszczamy, że przedmiot obiecany jednemu dziecku byłby prawdziwym dobrodziejstwem dla innego, przynosząc mu ulgę w boleści lub pociechę w smutku; o toż nawet w tym wypadku niepodobna zmuszać dziecka do odstąpienia swego prawa. Przeciwnie, pozostawiając je niepokornym, należy odpowiednim przedstawieniem wszystkich okoliczności tak dotkliwie mu dać uczuć niewłaściwość podobnego postępowania, aż wreszcie samo przestanie obstawać przy swoim prawie i nawet czuć się będzie zadowolonym gdy zrozumie, że czyn jego jest karygodnym w obec miłości bliźniego.

Miedzy innemi, niezbędnym jest przypomnieć dziecku, że i ono mogłoby również znajdować się w położeniu wyczekującym dobrodziejstwa od innych osób i z jaką boleścią musiałoby wówczas zność skutki podobnego postępowania.

Pewien powieściopisarz, którego nazwisko z pamięci mi wyszło, oburzał się na matkę, która dziś wrzucała dzieciom do skarbonki pieniądze, aby je nazajutrz wbrew woli ich wyjmować i ofiarować na cele pobożne. Niesprawiedliwość taka niweczy najzupełniej wpływ, jakiby podobny uczynek miłosierny wywierać powinien.

Jesteśmy przekonani, że dziecko samo popieszyłoby chętnie z ofiarą, gdyby mu tylko dowiedziono, ile radości przysporzy w skutek tego biednej rodzinie — ile łez jej otrze.

W rodzinie konsekwentne przeprowadzenie idei prawa i bezwarunkowe zastosowywanie onego, napotyka często trudności z powodu charakteru, jaki nosi na sobie stosunek rodziców do dzieci. W szkole trudność ta ustaje i jeżeli w rodzinie pierwiastkiem górującym nad wszystkimi innymi, jest miłość — tu prawo nim być winno.

Równość w obliczu prawa, bez względu na stan, zamożność, zdolności i inne przymioty dzieci, musi być sztandarem każdej szkoły. Pamiętać jej należy, że jeden krok tylko dzieli ją od życia publicznego, które od wychowawców jej żąda bezwarunkowego poszanowania prawa.

Nauczyciele dziś zbyt surowi, jutro znów pobłażliwi — tacy, którzy jednym sprzyjają, drugich nie cierpią i przy lada jakiej sposobności ich karzą — zapaleńcy, którzy w uniesieniu, nie umiając panować nad sobą, zapominają o stosunku kary do winy, której się dziecko dopuściło; — głupcy, co w nazwisku ucznia upatrują wysoko-postawionego lub urodzonego papę — niedołęzi, którzy, nie będąc w stanie ocenić pracowitości dziecka, karzą je za brak zdolności; — ci wszyscy postępując sami nielegalnie, nietylko że nie wykształcą w wychowawcach poczucia prawa, ale nadto na przytłumienie jego wpłyną.

Żeby w dziecku wykształcić poczucie prawa, trzeba je samemu posiadać.

Pani Necker (w m. c.) mówiąc o szkole w Spitalfields w Anglii, powiada, że młodzi jej wychowawcy nigdy nie tknęli owoców w ogrodzie, dodając, że mieli oni przed sobą ze

¹⁾ Wojna wszystkich przeciwko wszystkim.

¹⁾ L'éducation progressive, t. 1 ks. III.

strony nauczycieli przykłady rzadkiej prawości.

Wykształcenie w dziecku poczucia prawa napotyka ogromne trudności w skutek wpływu pośredniego, jaki w tym względzie wywiera całe otoczenie dziecka. Ciągły widok postępku niesprawiedliwych lub srogich — oszustwa i niewyrozumiałości względem podwładnych i t. p. przytępia w dziecku pojęcie bezprawia.

Dzieci doskonale uważają, kiedy w otoczeniu ich rzecz rozstrzyga się między prawem a bezprawiem i postępowanie nasze w tej mierze, dla tego właśnie, że pozbawione jest tego charakteru bezpośredniości odnośnie do dziecka, tém większa na nie wpływ wywiera.

Kończąc pogawędkę niniejszą, jeszcze raz należy zwrócić uwagę tych wszystkich, którym wychowanie dzieci naszych w udziale się dostało, aby nie lekceważyli tego świętego obowiązku i pamiętali: że od stopnia i rozprzestrzenienia poczucia prawa w narodzie, zależy jego pomyślność i dobrobyt.

D. Lich....

NASI POWIEŚCIOPISARZE.

I.

Teod. Tom. Jeż.

Kilkakrotnie kładliśmy już nacisk zarówno na zbyt wielką przewagę beletrystyki w naszej literaturze, z pominięciem studyjów naukowych, jak i na zbyt wielkie zamiłowanie czytelników w takim właśnie umysłowym pokarmie. Rzecz naturalna, że słowom naszym, czy je kto nazwie wskazówką czy kazaniem, nie mogliśmy przypisywać takiej potęgi, ażeby odrazu w przeciągu jednej chwili prąd ogólny zwrócił się w stronę przeciwną. Wiemy bowiem bardzo dobrze, że nie tylko u nas, ale i wszędzie zagranicą, powieść w cyfrze ogólnej produkcji literackiej stanowi rubrykę najobfitszą, a czytelnicy jej liczą się na masy. Fakt ten, w każdym razie niezmiernie ważny, jedni starają się wytłomaczyć uwagą, że „chwila obecna (jak się wyraża p. Kraszewski) jest momentem przełomu”, „że nowe czytelników koła wchodzi właśnie przez tę propeudentykę (tj. powieść) do czytelnicy, z której później i poważniejszego zażądają pokarmu”. Inni znowu, nie ograniczając znaczenia powieści do chwili obecnej, usiłują wynaleść w duszy ludzkiej tak silne motywa, które do pisania i czytania utworów powieściowych zmaglają, że pojawienie się ich zupełnie naturalnym wydawać się musi. Motywami temi ma być popęd do wiedzy łatwo nabywanej i chęć rozszerzenia zakresu doświadczeń życiowych. Powieść dla każdego najmniej nawet ukształconego przystępna jest co do swej treści; zajmuje się pospolicie kwestyją, która w największej liczbie ludzi wzbudza pewne zaciekanie i a częstokroć stanowi najważniejszy przedmiot rozmyślań — kwestyją miłości i małżeństwa. W wspomnieniu słów miłosnych drży serce i człowiek albo uśmiecha się radośnie albo żalem wybucha. Piękne panie zwłaszcza, których cała działalność, cała strona czynna duchowa ego życia obraca się zazwyczaj w zaczarowanym kole, zakreślonym tęczywą strzałką Erośa, hołdują czytelnictwu, w którym bohaterowie i bohaterki w zupełnej harmonii z ich sposobem myślenia pozostają. Harmonia taka dźwięcznymi i miłymi odzywa się akordami!...

Bądźco bądź ponieważ faktu zaznaczonego powyżej usunąć niepodobna, liczyć się z nim należy sumienie i otwarcie. Obowiązkiem bowiem każdego dbającego o literaturę jest: przedstawiać dobre, silne strony najbujniejszej jej gałęzi, ażeby je uwydatnić i rozpowszechnić; — odsłaniać słabe, niedołężne,

ażeby pobudzić piszących do zapełnienia blanków i usunięcia błędów lub usterków.... Potrzeba poprostu obliczyć siły, jakie posiada dane społeczeństwo w pewnej oznaczonej sferze swojej działalności. Warto przytem zauważyć, że produkcja czysto-krajowa nie wystarcza dla masy czytelników, nie zaspakaja ich wymagań. Bezwarunkowo zawsze połowę ogólnej sumy plodów powieściowych, a niekiedy dwie trzecie, sprowadzają u nas z zagranicy. W roku np. 1871 (jak już zaznaczyliśmy w Opiekunie) na ogólną cyfrę powieści 69, które w Warszawie wydrukowano, wypada 36 tłumaczonych a 33 oryginalnych; w latach poprzednich stosunek ten daleko gorzej się przedstawiał. Z tej nagłej potrzeby zapełnienia luk, jakie produkcja krajowa pozostawia, wynika wielki uszczerbek dla literatury: na przekłady biorą się utwory bez żadnego prawie wyboru. Zupełnie inaczej rzecz by się miała, gdyby dzieła talentów rodzimych zaspakajały najgłówniejsze wymagania: wówczas przekładano by z języków obcych takie tylko powieści, których umysłowość nasza wytworzyć niezdolna czy to z powodu narodowego charakteru, czy też mniej przyjaznych okoliczności; wówczas literatura nasza wzbogacałaby się tłumaczeniami, gdy dzisiaj tylko się zapełnia. Odpowiedź na ten zarzut brzmiećby zapewne mogła w sposób następujący: powieść dzisiejsza w całej Europie wogóle zmalała, nie budzi już tego interesu, ani posiada tej wartości, jaką miała przed kilku lat dziesiątkami. „Powieść, powiada jest twornym krytyk p. Stanisław Tarnowski — jest dziś jak te państwa, które wydają się na szczycie potęgi, imponują ogromem, a wewnątrz pierwiastek życia wysiłony, omdlewający; i pierwsza burza rozłoży, obali to, co zdaje się niewzruszonym i wiecznotrwałym. Pierwiastek życia romansu zdaje się być wysiłonym w całej Europie”.¹⁾ Odpowiedź taka atoli byłaby raczej popisem retorycznym aniżeli sumiennym wykazaniem prawdy; gdyż mamy przykłady żywotności romansu mianowicie w literaturze angielskiej i niemieckiej. W każdym razie czujemy się w obowiązku zbadać żywotność naszego własnego romansopisarstwa z czasów najnowszych, ażeby wskazać właściwą drogę postępowania na przyszłość. Nie chcąc jednakże podawać ogólników, na indywidualnym naszym sądzie opartych, postaramy się w szeregu artykułów zapoznać bliżej z talentami i talencikami, ażeby czytelnicy mogli sobie sami wyrobić zdanie; zastrzegając przecież ogólne końcowe streszczenie — zsumowanie niejako rezultatów, jakie z pojedynczych rozbiórów wypadną. Zaczęćby nam zapewne należało od twórcy właściwego romansu obyczajowego u nas — od p. J. I. Kraszewskiego. Zbyt atoli długa była jego działalność, ażeby w krótkim szkicu należycie ją ocenić a powtórnie zbyt dobrze znane są publiczności jego zasługi, ażebyśmy je ogólnikowo przypominać chcieli. Umotywowawszy w ten sposób pominięcie najznakomitszego w każdym razie żyjących powieściopisarzy naszych, przystępujemy do bliższego określenia charakteru i kierunku utworów Teodora Tomasza Jeża.

Nieprzyjacieli niezdarnej „klejonki z bajliwych zasad, z wyobrażeń o pół-cnotach, i z pseudo-uczuć poświęcenia”, — jest przede wszystkim Jeż z woleniem prawdy w życiu i w literaturze. Marzenia próżne i bezowocne pożegnał nazawsze, wspomnienia dziejowe rozświetlił sobie pochodnią ścisłej krytyki, złagodzonej jedynie wdzięcznością za prawdę, których się stał spadkobiercą; rzeczywistość ukochał taką, jaką jest, pragnąc tylko

ulepszać to, co w jego mocy. Nie cierpi tych, którzy pisaniami moralami rozwiązać usiłują zadania społeczne, używając moralów „w rodzaju deszczochronów, mających społeczność od ulewy zła zabezpieczyć”, — którzy wzięli sobie za zadanie, „jeżeli nie rozwiązać, to przynajmniej rozdeklamować to arcyważne pytanie”. Dla poprawienia ludzi, dla wskazania im wyższych, podnioslejszych celów potrzeba żywego przykładu a co najmniej żywego obrazu, któryby nie był wydmuchaną bańką mydlaną, ale pochwyceniem jednej z chwil życia ważnych i do zastanowienia skłaniających. Ale by tego dokonać, nie należy płakać, rozczulać się, boleć i biadać — sato niedołężne piski owece, które nikogo nie wzruszą i nikomu nie pomogą. Do siły, do wyrobienia w sobie hartu woli i energii charakteru zachęcajmy ludzi. Uprawa czułościowości, bujnie u nas rozrosłej, do tego nigdy nie doprowadzi. Jeż zjadliwie i ostro charakteryzuje jednego z głośnych swojego czasu przedstawicieli podobnego *credo* społecznego. „Jest on wyznawcą — powiada — stałego ale spokojnego uczucia, szemrzącego zawsze jednakowo jak strumyk — i jak strumyk płynącego wśród kwiatków, motylek, takim korytkiem, jakim mu Opatrzność płynąć kazała. Wszelkie naprawo albo nalewo zmiany owego korytka, nazywa bezwzględnie wyrokiem Opatrzności, zgóry je uznaje i radzi zastosować się do nich... z rezygnacją... Nie w czułościowości jałowej znajdziemy źródło ożywcze dla społeczeństwa; lecz w miłości prawdziwej, wytrwałej, opierającej się na przejęciu się jego dążnością, jego celami, na rozumnym zapoznaniu się z szerokością i głębią jego zadań. Tutaj szkodliwa jest zarówno bezmyślna apatya jak i zarozumiałe samochwalstwo. „Pisma nasze publiczne — powiada Jeż — notują skrzętnie wszystko, cokolwiek cudzoziemcy na chwałę Polaków piszą, nazywają to: oddaniem sprawiedliwości, — nagany zaś okrutnie je oburzają. Z faktów jednakże sądząc, musimy być bardzo ułomni, musimy na nagany — i wielkie zasługiwać“.

Poznanie własnych błędów, własnej słabości jest pierwszym krokiem na drodze postępu. Potrzeba się potem przejąć miłością tego, co piękne i zacne. Jeż potępia marzycielstwo, uniemożliwiające działanie i czułościowość, nie cierpiącą żadnej zmiany; ale gorąco przemawia za potrzebą miłości. Nie lubi się on rozpisywać nad tym przedmiotem; miłość w jego powieściach, jeżeli nie jest pochwyceniem strony satyrycznej — gra rolę niewielką; z zachwytem i poetycznymi peryfrazami spotkać się u niego dosyć trudno. Kiedy jednakże wypowiada swoje przekonanie, formuluje je jasno i dobitnie. Jeż wogóle nigdy się nie bawi w półsłówka. „Mniemam — mówi on — że miłość jest bardzo poważną w społeczeństwie potęgą, na wskroś moralną, ale nie mniej przeto rzeczywistą, czysto-ludzką i bardzo czystą. Źródłem jej matczyne łono. Z niego ono wypływa i towarzyszy człowiekowi przez całe życie. Człowiek jej potrzebuje jak powietrza do oddychania; potrzebuje zespolić się uczuciem, aby miał prawo być istotnym społecznym członkiem, aby miał prawo być człowiekiem. Kto nie kochał, ten nim jeszcze nie jest; a kto z miłości żarty robi, ten człowiekiem nigdy nie będzie. Zostanie albo zwierzęciem albo maszyną, to jest: albo *krwią ducha w sobie zaleje* albo też zatopi się w jakiejś specyalności, która go *w formułę zamieni*.“ Miłość taka oczywiście nie może się opierać na złudzeniach, rozkwitać w upojeniu, wszale; lecz musi wybuchnąć jasnym płomieniem świadomej myśli; być kierowana rozumą; nie ta ślimaczą rozumą, która by swojej nędznej skorupy pilnując, nie odważyła się wyrzucić na świat sze-

¹⁾ Romans polski w początku XIX wieku, str. 63.

roki i przypatrzeć się jego objawom, ale ta rozważa męską, pewną siebie, ważącą poe-
dyńcze czyby na szali wielkich celów. W ra-
zie przeciwnym miłość może się zamienić na
idealne mazgajstwo albo też zwierzęce zmy-
słów rozdrażnienie. Przykładów pierwszego
rodzaju nie spotkał się dotąd u Jeża; dru-
giego za to mamy podostatkiem. Człowiek
szlachetny wówczas staje się idyotą bez po-
czucia nawet dawnej swej dzielności, zwię-
sza kiedy i inne jeszcze zawiodą go nadzieje,
jak bohatera *Krwawych Dziejów*. Człowiek
pospolity kąpie się w błocie po uszy, nie czu-
jąc nawet, że grzęźnie jak w *Edwardzie Klocu*
i *Helenie*; albo staje się istotą śmieszna, i głu-
pią jak w *Ostatniej miłości* (trzecia część *Pa-
miętników starającego się*). Tak się przedsta-
wiają skutki przytłumienia tego serdecznego
uczucia w zakresie spraw jednostkowych.
Podobnie rzecz się ma i co do spraw ogólnych.
Ci, którzy się jej pozbyli, dla tych, „których
miłość spaliła“ mają tylko słowa politowania
i żalu; kiwają głową i mówią: „szkoda ich!...
takie złote serca!... zdaliby się na co innego.“
Są to istoty bezkrwiste, których arterye
przelewają jedna do drugiej ciepłą wodę albo
rumianek. Sami do niczego niezdolni i innych
chcieliby wprzód do jarzma niemocy. Kto
zaś ma silne i jasne przekonania, kto się
opiera na śmiałych zasadach i ograżę je pra-
wdziwą, rzetelną, ludzką miłością; ten zdo-
był sobie życia wskazówkę i pancerz dla
ochrony od niebezpieczeństw. A jeżeli na-
wet, jak Jan w *Historji o pra... pra... wnuku*,
ulegając popędowi zmysłów; „obryzga się
w kałuży“, to przecież w końcu wypłynie
i oschnie i co miał zrobić—zrobi. „Nie jest je-
szcze młodzieniec zgubionym—powiada Jeż—
póki trzyma się nitki Aryjadny mającej go wy-
prowadzić z ogromnie w naszych czasach za-
gmatwanego labiryntu rozmaitych wyobra-
żeń o złym i dobrym, o brzydkim i pię-
knym. Rozpędziwszy się po drodze istotnej
cnoty, chociaż nieco zboczy, nie zrobi on je-
dnakże nalewo wtył, nie pójdzie wstecz, pó-
ki mu przyświeca gwiazda przewodnia silne-
go, śmiałego i szlachetnego przekonania.“
Takie zasady w sobie wyrobiwszy, można
już wystąpić do walki życiowej, w której nie
zwycięża lament, ale stałość.

Jeż nie stawia żadnych paradoksów, za-
danych frazesów olśniewających blaskiem ja-
skrawych lub tęczyowych wyrazów, mających
zakryć pustkę myśli; nie wodzi czytelników po
manowcach przypuszczeń i domysłów. To co
widział i zaobserwował, to czego się nauczył
i co doświadczył, to co poznał i jak poznał,
przedstawia czytelnikom swoim wprost, bez
omówień, bez poetycznych ceregieli, spo-
kojnie i trzeźwo. Trzeźwość ta właśnie nie
pozwala mu na fantastyczne ekstrawagan-
cje, na myślowe łami-główki, które, spra-
wiając na czas jakiś pewne omdlenie duchow-
ne, pozostawiają po sobie wrażenie sennego
widzenia. Z tej strony rozważana, staje się
ona dla jednych wadą, dla drugich wielką za-
letą pisarza; pierwsi widzą w niej zacieśnie-
nie horyzontu twórczości; drudzy—rozumne
powstrzymanie się od eksploatawania beztre-
ściowości. Nie potrzebujemy podobno doda-
wać, że my zaliczamy się do tej drugiej ka-
tegorji; nie chcąc się „gwałtem dostać w wie-
czność, gdzie króluje niedorzeczność...“

(C. d. n.)

KRONIKA ZAGRANICZNA

LITERACKA, ARTYSTYCZNA I NAUKOWA.

I.

Od najdawniejszych już czasów uczeni i nie-
uczeni, chiwi i ciekawi, romantycy i mali
bajronkowie, wzdychali do zaczarowanej,

śniejącej w mgłach wieków krainy złota
i szmaragdów, pereł i brylantów, hipozu
i drzewa almugimowego, krainy którą Biblija
Ofirem nazwała. Bogactwa tam miały być
niesłychane, turkusami niebo a ziemia opalem
usłana. Stamtąd to mityczna królowa Saby,
przybyła do Salomona „z wielbłędami nio-
sąciami rzeczy wonne“ i część mu niosła niby
prastara i piękna Kleopatra, staremu Anto-
nijnuszowi. Owoż kraina ta tajemnicza jak stu-
listna róża dziś nam roztwarza łono swoje
kwietne. Niejaki K. Mauch, zacięty Niemiec
i podróżnik, ogłasza w niemieckich pismach,
że znalazł ową mityczną krainę Ofir pod
20° 15' szerokości południowej a 26° 36' dłu-
gości wschodniej. Zwaliska, jakie tam znalazł,
wcale nieźle jeszcze zachowane, według nie-
go mają mieć kształt Salomonowej świątyni.
Architektura i ów zwyczaj fatalny budowa-
nia labiryntów, do których wejść łatwo a tru-
dniej się wydostać, przemawiają za staroży-
tnością budowli. Napisów nigdzie niema,
tylko na niektórych kamieniach ornamenta
jakieś. Gdziekolwiek cedrowe suity, tak mó-
wi p. Mauch, a może też z owego biblijnego
almugimowego drzewa? Kto to wie? Z taje-
mniczej otchłani wieków na jasność dzienną
wydobyła się kolebka owej królowej Saby,
„co przyszedłszy do Salomona mówiła do
niego o wszystkim, co miała w sercu swo-
im...“ Ale takie to już dziś czasy. Lubimy
„na grobowcach siadać“, grzebać w ziemi,
odkopywać ślady dawnych czasów i doli da-
wnej. Nie wspomnę tu już nie o mamutach,
mastodontach i innych tym podobnych wcale
nie miłych figurach pierwotnego świata,
a przejdę do opisu przesłizanej płaskorzeźby,
znalezionej na *Forum romanum* przez dra
Pietro Rosa, senatora. Uszkodzona a prze-
cież klasycznie jeszcze piękna, przedstawia,
o ile sądzić można, jakiś wybór, elekcją lu-
dową, bo szereg idzie postaci niosących ta-
bliczki, które składa na jedno miejsce. Głó-
wnie wierzeh uszkodzony, bo dolna część
wcale dobrze przedstawia owe pyszne rzyms-
kie nogi, nogi klasycznego świata. Co to,
proszę was, za kolosalna różnica od dzisiej-
szych płaskich nóg sentymentalnych i cho-
dzących jak kaczki Niemek? Co za elegan-
cja w tej rzeźbie, jaka prostota stylu, jaka
wytworność! Znawcy uważają tę płaskorzeź-
bę za utwór z czasów starego wieku sztuki
klasycznej. Tłem całej tej sceny elekcyjnej
jest portyk jakiś pyszny, kolumnada wspa-
niała a czysta a spokojna w sobie. Ach ta
spokojność, ta obojętność na wszystko, jaka
nas porywa na twarzach greckich posągów,
jakże jest od nas daleka! Szamoczem się,
pracujemy, zbieramy ziarno do ziarnka zmę-
czeni, oblani krwi trudem a przecież niespo-
kojni, niepewni jutra a jednak nieulekli,
choć i natura i wszystko przeciw nam się
sprzysięga. Bo proszę was szanowne a pię-
kne moje czytelniczki (o czytelnikach nie mó-
wię) spojrzcie lazurowymi lub czarnymi ocz-
kami, na ten rok, który przed chwilą się
skończył. Lato było ciepłe ale za to co za
straszne przyniosło klęski, jakie wód wylewy,
które do dziś dnia nawet nie ustają. We Fran-
cyi—Marna wystąpiła z brzegów, zalała
wszystkie okoliczne doliny, niesłychane po-
wodując straty. Biędna Francyja! zdeptana
kopytami pysznych a zachwałych Teutonów,
topić się jeszcze musi w błękitnym łonie wód
swoich. Ojciec Secchi, uczony na Kapitolu
astronom, utrzymuje, że tego wszystkiego
przyczyną jest ogon komety, w którego świe-
tne łono wtoczyła się nasza miła mama do-
brodziejka—ziemia. Otoczeni złocistą i łago-
dną luną światła, osypani deszczem gwiazd,
mamy ciepłą nad podziw zimę. To też An-
glicy strzelają sobie welby, co się zmieści, po-
nury Eskuryjał pali się na nic z bogatą ksią-
żnicą, a Francuzi chcąc się rozerwać, wydają

nową, zupełną edycją dzieł Rabelais'go owe-
go *Rabie laesus* chorego na wściekliznę, jak
utrzymywali jemu współcześni. Wydanie to
będzie przepyszne, z ilustracyjami Dorégo.
Fantastyczny i szalony ołówek tego artysty,
szlachetne ma pole do zużytkowania swego
talentu, do szkicowania owych Pantagruelów
i innych. Podczas kiedy Francuzi nowy
wznoszą swemu pisarzowi pomnik, gdy Niem-
cy zawsze chorzy na pomnikomaniją, myślą
o wystawieniu Lutrowi w Eisleben kolosal-
nej statui, w Ameryce, krainie Jankesów
i tysiąca religij, powstał projekt połączenia
kanałem przez międzymorze Panama Oceanu
Spokojnego z Atlantyckim. Projekt to wpraw-
dzie nie nowy, dawno już po głowach ludz-
kich chodzący, dziś atoli zdaje się, że z mgli-
stej sfery projektów przejdzie w fazę spe-
kulationi. Według ostatnich planów ma on się
rozpocząć od zatoki Meksykańskiej, weho-
dzić w koryto rzeki Guatsoeralco, poczym
łączyć się z Oceanem Spokojnym albo pod
Portillo de Tarifa, albo przez doliny Mo-
netzu i Chacapa. Tym sposobem kanał nie
wynosiłby więcej nad 120 mil. Życząc szcze-
śliwego wykonania tej myśli panom Jankesom,
radziłyśmy byli ze swej strony, by ją jak
najprędzej w rzeczywistość przemienili, bo
wtedy może nabiorą ochoty swych łotrów
i złodziei, gdzieindziej a nie do Europy wy-
syłać. Wyobraźcie bo sobie że na po-
dobieństwo nasze, co wysyłamy do Azji lub
Ameryki wszelkiego rodzaju rzezimieszków,
oni poczynają ich nam, tu do Europy, w po-
darku przysyłać. Sliczne podarki noworoczne!

W. P.

Korespondencyja Opiekuna Domowego.

Lwów 26 Grudnia 1872.

Celem niniejszego sprawozdania przeważ-
nie prawie to, co zrobiono już dla życia, na-
uki i krótkie uzupełnienie tego o czym w
poprzednich korespondencyjach wspomina-
łem. Donosiłem, że młodzież lwowska gar-
nie się najliczniej na wydział prawny, ja-
ko dowód—statystyka słuchaczy uniwer-
sytetu lwowskiego w roku 1872—na wy-
dziale prawnym było słuchaczy w półroczu
letnim 506 zwyczajnych i 13 nadzwyczajnych.
Na wydziale filozoficznym było 138 i 30 far-
maceutów; z obudwu wydziałów pobiera 102
zapomogi z rozmaitych funduszków stypen-
dyjnych. Po wydziale prawnym najliczniej
jest reprezentowany wydział teologiczny li-
czący 289 słuchaczy.

Dla licznego zastępu uczęszczających do
szkół realnych a nie mających o czym koń-
czyć studyjów technicznych, otwiera się teraz
pole, wejdzie bowiem w życie wielce potrze-
bna szkoła leśnictwa przy akademii techni-
cznej. Pożyteczna ta instytucja zawdzięcza
byt swój galicyjskiemu Tow. gospodarskie-
mu, które wyjednalo na założenie kursu sub-
wenocyją 3000 złr. z funduszków krajowych.
Może też rozpocznie się racjonalniejsze go-
spodarstwo w wielkich jeszcze obszarach lasów
w Galicyi, wyzyskiwanych dotąd prawdzi-
wie po barbarzyńsku, bez względu na to co tam
stanie się po latach kilkudziesięciu.

Dla przemysłu, produktów surowych Gali-
cyci i sztuk, mających być reprezentowane-
mi na wystawie powszechnej w Wiedniu, wy-
brano trzy komisye główne, a mianowicie
lwowską, brodzką i krakowską i wyznaczo-
no na kosztą przesyłki przedmiotów, lwo-
wskiej 7000 złr., krakowskiej 5000 złr. i brodz-
kiej 3000 złr. Kwoty te pokryte będą z fun-
duszków krajowych. Wysłała tu niedawno roz-
prawa zwracająca uwagę na korzyści wystaw
powszechnych; skromna broszurka co do ob-
jętości, ale ważna ze względu przedstawie-

nia rzeczy w jasnym świetle. Tytuł jej „Galicyja i wystawa powszechna w Wiedniu.” Autor usiłuje przekonać, co by można zrobić w kraju, w którym przemysł jest jeszcze w pieluchach — i to udaje mu się znakomicie, wylicza bowiem wszystkie niemal źródła płodów surowych, które dotąd zaniedbane lub zupełnie pomijane, mogłyby się stać obfitą kopalnią dochodów przy cokolwiek większym staraniu i pracy rzetelnej.

Dziennikarstwo tutejsze zajęte jest żywo sprawą „ochotniczej straży ogniowej”, licząc już obecnie do stu członków czynnych. Towarzystwa straży ogniowych ochotniczych oddają w Niemczech niemałe usługi, a i lwowska, jakkolwiek dopiero w zawiązku, przysłużyła się już wielokrotnie spiesznym ratunkiem. Ze względu na częste wypadki pożarów na prowincyi, nie poślednią rolę odgrywa zawiązywanie podobnych towarzystw w obec zwłaszcza niedbalstwa gmin i braku wszelkich przyborów do ratunku. W październiku i listopadzie, zrządzone szkody w skutek pożaru, tylko w Galicyi wschodniej, wynoszą znaczną kwotę 122,862 złr. nie licząc w to pogorzeli misteczka Jaryczowa, które spłonęło do szczytu. Kwota podana, to tylko szkody gmin wiejskich i to po większej części nie ubezpieczonych w żadnym Towarzystwie ogniowym.

Z końcem roku witają nas dzienniki i wydawnictwa poważniejsze — zaproszeniem do przedpłaty. Prospektów niema, bo nikt nie myśli o zakładaniu pism nowych, *Dziennik Polski* tylko rozszerzył swe ramy i już przenosi się do własnej drukarni, którą założył, nabywca pisma, pan Rogosz. Najważniejszą bezwątpienia publikacją jest wydawnictwo „Dziejów powszechnych” Szlossera, którego już tom pierwszy wyszedł. Cały czyisty dochód z dzieła przeznaczony na oświatę ludową. Drugim niemniej pożytecznym przedsięwzięciem jest Antoniego Sznajdera wydawnictwo „Encyklopedyi do krajoznawstwa Galicyi.” To przykład mrówczej pracy i żelaznej wytrwałości. Człowiek ten, bez pomocy a raczej przy pomocy wielkiej, bo własnej, nagromadził w ciągu lat kilkunastu cenne materiały do opisów wszystkich okolic Galicyi pod względem nie tylko historycznym, ale i co do wartości ziemi niegdyś, źródeł leczniczych, kopalń, istniejących a upadłych fabryk, wiejskiego przemysłu i tradycji jego i t. p. Z pism literackich peryjodycznych, jedyną *Strzecha*, która przetrwała zle i gorsze czasy i wychodzi regularnie, choć na nie-szczęście z pretensją pisma illustrowanego, kiedy znośna illustracja pojawia się w niej ledwie raz na kwartał. Pojedynczo wzięwszy artykuły *Strzechy* wychodzą z pod pióra znanych i cenionych pisarzy. Kraszewski, Jeż, Zacharyjasiewicz, Pol (niegdyś) ale też i tyle tego, bo redakcyi niema prawie. Niema przewodniej myśli, ruchu, znaku, że to wychodzi dziś, artykułu wskazującego jaki stały kierunek, bez którego żadne pismo nie obędzie się. *Przegląd lwowski*, pismo polityczno-naukowe i literackie wzięwszy sobie za wzór *Przegląd Polski* Krakowski naśladuje go niedo-łężnie. Książd Podolski redaktor, dowodzi — że jest tylko księdzem i to zacofanym, ale bardzo słabym politykiem. Wszyscy dlań bezrozumni a na zle w społeczeństwie ma tylko jedno lekarstwo: praktyki religijnej, nieomylności Ojca św. i pioruny na bezwyznaniowość

w naukach(!) Pism, przeznaczonych specjalnie dla ludu, mamy we Lwowie dwa: *Dzwonek* i *Chata*. Dzwonek spełnia zadanie swoje chwalebnie, oile odstępkuje od nałogu rzeczy można wmawiania w klasę i tak zabobonna, że wszystko jest karą Bożą. Nie lepiejże powiedzieć, że wiele smutnych zawodów w życiu jest skutkiem własnego niedołęstwa, lenistwa, nie liczenia się z dniem jutrzejszym? *Chata* pod kierunkiem ultramontanów karmi swych czytelników przeważnie legendami, głosi posty, pokuty i wszystko zwała na Pana Boga. Brak myśli i rady praktycznej obok bezwzględnej nietolerancji nie może wcale prowadzić do upragnionego celu, do oświaty. *Rękodzielnik* na koniec, dwutygodnik i to pojawiający się skromnie tylko na pół arkusza — pismo z pocziwą tendencją, a jak sam tytuł wskazuje uwzględniające wielce zaniedbaną tu stronę zmysłu praktycznego, w ostatnich czasach zachwiane w egzystencji, powstaje na nowo. Jedyną jego wadą było, że redakcyja podawała w feletonie przekłady nieraz niesmacznych i wcale nieodpowiednich urywków z romansów francuskich, jak gdyby, nie było rzeczy pożyteczniejszej np. obrazki z przyrody, podróże albo nareszcie jaka powiastka osnuta na tle życia rzeczywistego. *Szkola*, organ Towarzystwa pedagogicznego istnieje już rok V-y, co dowodzi, że odpowiada założeniu budząc zajęcie w gronie nauczycielstwa. W program *Szkoły* wchodzi rozprawy pedagogiczne, metodyczne z przedmiotów szkolnych, postrzeżenia zmierzające do ulepszenia szkół i t. p. Nie pomija przytym i bibliografii fachowej lub będącej w styczności ze szkołami. Redaktorem szkoły jest pan Stanisław Sobieski. T. S.



Pisarze dziejów polskich (Scriptores rerum polonicarum). Tom I-szy: Dyjaryjusz sejmów koronnych 1548, 1553 i 1570 r. Z rękopismów wydanych i przypisami objaśnił Józef Szujski, Kraków. str. XX, 311.

Od r. 1870 istnieje w Krakowie *Komisya historyczna*, powstała z łona Towarzystwa naukowego Krak., której celem jest zbieranie i wydawanie *materiałów* do historii Polski, będących jedyną gruntowną podstawą sądów, jakiebysmy o wypadkach dziejowych wydawać chcieli. Komisya udaje się do wszystkich osób, miłujących dobro ogólne, z prośbą o przesyłanie najroźnorodniejszych aktów, dyplomatów, nadań i t. p., wyjaśniających jakikolwiek niewiele lub zupełnie nieznaną szczegół historyczny. Na teraz atoli ogranicza się głównie na 3 epokach, które rozjaśnić sobie zamierzyła. Wiek XV, panowanie Zygmunta Augusta i wiek XVIII — stanowią najważniejszą część zajęć i starań Komisyi. Ze zebranych dotąd *materiałów* Komisya ogłosiła tom I-szy, w którym napotyamy 1) obszerny, obfity w nader ważne szczegóły *dyjaryjusz sejmów odbytych w Piotrkowie r. 1548* od 3 października do 12 grudnia (str. 161—258); 2) krótki *dyjaryjusz Sejmów Krakowskich* z r. 1553 (str. 1—33); 3) takż *dyjaryjusz Sejmów Warszawskich* z r. 1570 (str. 113—

132). Przypisy, objaśniające treść dyjaryjuszów, dokonane przez p. *Szujskiego*, znanego badacza na polu historycznym, obszerniejsze niekiedy od samego tekstu, podają starannie zestawione szczegóły dotyczące działaczy sejmowych, historii kościoła i religii w Polsce (od r. 1548—1555) i innych spraw państwa, które w tym zakresie czasu były przedmiotem narad, dyskusyj i poselstw. Nie wdając się w bliższy rozbiór tak samego tekstu jak i przypisów, nadmienimy, że materiały przez Komisya wydane, rzucają cokolwiek jaśniejsze światło na sposób sejmikowania w dawniej Polsce, dając możność skreślenia w przyszłości dokładnej a prawdziwej historii naszego parlamentaryzmu. Co do treści to ta przeważnie obraca się około tak zwanego *egzekucyjnego* praw tj. rewizyj, ulepszeń, wykreśleń i t. p. ze zbioru ustaw dawniejszych, łącząc ze sobą zarazem kwestyje polityczne i religijne. W politycznych przebija się chęć wyłamania się szlachty z pod nacisku możnych władców; w religijnych — chęć równouprawnienia inowierców z katolikami. P. Ch.

Odpowiedzi od Redakcyi.

— D-rowsi *Baranieckiemu* w Jarmolińcach. Za rozpowszechnianie pisma serdecznie dziękujemy. Cztery roczne prenumeraty na rok przysły wynoszą Rs. 20 (po 5 rs.) zatem pozostałe Rs. 15 kop. 20 wręczymy Zarządowi Bióra informacyjnego o nędzy wyjątkowej — stosownie do życzenia pańskiego. Kwit natychmiast po odebraniu go nadesłamy.

— *Prenumeratore* z *Białej Rusi*. *Gimnastyka dla dziewcząt* kosztuje z przesyłką 60 kop.

— *Pani Zuzanna Wasilkowskiej* w *Nowo-Georgiewsku Gub. Chersońskiej*. Nie mamy pani na liście prenumeratów — Oplatę na rok 1872 złożyła pani zapewne w jakiej Księgarni Warszawskiej — Księgarni więc tej zgłosić się należy po odbiór bieżących numerów „*Opiekuna Domowego*”

Od Redakcyi.

Z przyczyny że powieść *Valmont'a* p. t. „*Szpieg pruski*” nie mogła być w roku zeszłym ukończoną, dołączamy do 1-go i 2-go numeru „*Opiekuna*” dwa dodatki nadzwyczajne. Stosownie zaś do ogłoszenia podanego w prospectach, dla wszystkich prenumeratów, dołączymy przy 3-im numerze za miesiąc Styczeń pierwszy tom powieści *Zacconne'go* p. t. „*Tajemnice Komuny*”. Nowo przybyli prenumeratoremie, mogą nabyć w Redakcyi naszej komplety IV-go kwartału z r. z. obejmujące początek „*Szpiega pruskiego*” i „*Hrabiny Elc dy*” za cenę: w Warszawie: kop. 75 — na prowincyi: rs. 1 kop 20.

Do dzisiejszego numeru dołączamy dla wszystkich prenumeratów pierwszą kartkę *Śpiewnika Domowego*, obejmującą piosenkę młodego a utalentowanego kompozytora p. Zygmunta Noskowskiego. Zwracamy uwagę czytelników naszych na ten utwór, raz ze względu na to, że tekst do muzyki wzięty z *Sarbieńskiego*, z którego dotychczas muzycy nasi nie czerpali — a piosenkę, że piosenka sama odznacza się świeżością pomysłu i artystycznym obrobieniem. Przy tej sposobności nadmieniamy, że p. Noskowski i nadal zapewnił nam swą pracę.

TREŚĆ. — Na krańcach. — Naprzód! (wiersz), przez Juljana Mohorta. — Hrabina Elodyja. Powieść Maryi Szeli. (Ciąg dalszy). — O wykształceniu w dzieciach poczucia prawa, przez D. Lich... — Nasi powieściopisarze I Teod. Tom. Jeż, przez Piotra Chmielowskiego. — Kronikazagraniczna literacka, artystyczna i naukowa, przez W. P. — Korespondencyja ze Lwowa. — Biblioteczka domowa. — Odpowiedzi od Redakcyi. — W odcinku: Ślady życia I. W dodatku: „*Szpieg Pruski*.” Powieść *Valmont'a*, tom.

Дозволено Цензурою. — W drukarni Jana Jaworskiego. Warszawa, Krakowskie-Przedmieście. Nr. 415.

Wydawca. HENRYK PERZYŃSKI
WACŁAW SZANIAWSKI.

Redaktor, HENRYK PERZYŃSKI.

Patrz Dodatek